**25 ноября 2016 года**

**Проведение Круглого стола в рамках международной научно-практической конференции «Создание достойных условий труда – основа благополучия человека и государства»**

 «Социальное партнерство в городе Москве. Традиции, опыт, проблемы и перспективы развития»

 **Краткое описание результатов исследования**

 Экспертный опрос представителей сторон социального партнерства разных уровней показал следующие результаты.

 В настоящее время, по словам респондентов, социальное партнерство в городе Москве продолжает свое развитие, однако темпы этого развития оцениваются неоднозначно.

 Функции социального партнерства по-прежнему определяются интересами трех социальных партнеров. Это представительство и защита общегосударственных интересов в сфере труда, интересов работодателей и интересов работников.

 Большинство участников экспертного опроса отметили наличие прямых и основных функций, реализация которых направлена на обеспечение социального мира в обществе. Также были обозначены сопутствующие функции, а именно: воздействие социального партнерства на формирование гражданского общества и на развитие экономической демократии, обеспечение социальной стабильности, социально-экономической безопасности и социальной справедливости.

 **По мнению участников опроса (51%):**

 - работодатели не желают брать на себя дополнительные обязательства;

 - имеет место слабая взаимосвязь между уровнями социального партнёрства;

 - назрела потребность обновления стратегии развития социального партнерства в городе применительно к современным реалиям;

 - обязательства Московского трехстороннего соглашения выполняются на уровне «выше среднего», при этом «социальные» разделы оцениваются несколько выше, чем «экономические»;

 - недостаточная подготовка сторон социального партнерства к переговорному процессу, иногда отсутствие необходимых знаний, навыков и компетенций;

 - отсутствие форм и методов стимулирования работодателей к их участию в социальном партнерстве.

 Вместе с тем **абсолютное большинство (68%)** представителей сторон социального партнерства отмечают, что социальное партнерство способно разрешить многие противоречия, возникающие в социально-трудовой сфере, в частности, между государством и бизнесом, государством и работниками.

 Это наработанная практика по заключению выгодных для профсоюзов соглашений и коллективных договоров.

 А также механизм обсуждения перспектив развития и выработка социальными партнерами мер по бесконфликтному обеспечению стабильности и социальных гарантий трудящихся.

 Однако для того, чтобы этот инструмент заработал, недостаточно заключить выгодное соглашение, нужно установить жёсткий контроль за его исполнением.

 Кроме того, профсоюзы должны оказывать содействие в заключении коллективных договоров на предприятиях.

 В договорах должны быть написаны не общие слова, а конкретные пункты в дополнение к трудовому законодательству.

 **В связи с этим предлагается ряд мер, направленных на повышения эффективности системы социального партнерства:**

 1. Рациональные управленческие действия.

 2. Рост информационной открытости сторон социального партнерства.

 3.Обучение сторон социального партнерства умению вести переговорный процесс.

 **Для работодателей важно:**

 четко сформулированные «правила игры», наличие информации со стороны власти о регулировании социально-трудовых отношений на принципах социального партнерства, понимание долгосрочной выгоды от участия в социальном партнерстве.

 **Профсоюзы нуждаются:**

 в усилении организационного единства, повышении активности городских организаций профсоюзов, качественных изменениях в информационном обеспечении переговорной кампании на всех уровнях.

 **Государство заинтересовано:**

 в сильных и ответственных социальных партнерах, способных активно содействовать защите социально-трудовых прав и интересов граждан и тем самым - защите и реализации стратегических интересов Российской Федерации.

 Сторона Правительства способна придать новый импульс развитию института социального партнерства, сделав акцент на приоритетность соответствующих задач для отраслевых и территориальных органов исполнительной власти.

